

Czas wychodzi co niedziela (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata rocznie:**

Miejscowa w Krakowie: 20 zł.  
Miejscowa we Lwowie: 21 zł.  
Pocztą w państwie Austriackim: 24 zł.  
do Prus: 26 zł.  
do Rzeszy niemieckiej: 21 zł.  
do Francji i Anglii: 108 franków.  
do Włoch i Szwajcarii: 116 zł.  
do Belgii: 110 zł.

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY rekla-  
macyjne niezapłacone nie mogą być frankowane. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się.

# CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie wracają się i nie mogą być

**Prenumeratę przyjmują:**

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirschmayera  
na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za  
jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości  
stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu”  
p. Ignacy Hercek Plac Hallicki Nr. 1. — w Wiedniu p. A. Oppelt  
Wollzeile, 22. — Na Francyę i Anglię w Paryżu p. L. Pionki,  
Boulevard du Prince Eugene, 95. — tylko ogłoszenia zaś: w Wiedniu, w Ham-  
bursku 1 w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler —  
w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L.  
Daube & Comp. — w Lipsku p. Heinrich Engler — w Wrocła-  
wlu: p. Jenke et Sarnighausen.

**OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.**

Dla Panów Abonentów, życzących sobie  
prenumerować „Czas” od 16go stycznia,  
wynosi prenumerata:  
w miejscu: 3 zł.  
do końca kwartału 4 „ 20 c.  
z przesyłką pocztową w pań-  
stwie austr. do końca lutego 3 „ 25 „  
do końca kwartału 5 zł.

**Stenograficzne sprawozdania**

Sejmiku lwowskiego będą przysyłane Panom  
Prenumeratorom w państwie austriackim  
tylko za opłatą 2 centów za arkusz, to jest  
1 zł. za 50 arkuszy druku.

Dla zagranicznych Panów Prenumerato-  
rów wynosi ta należytość z powodu opłaty  
pocztowej:  
do Prus: 1 tal. 10 sgr.  
do Rzeszy niemieckiej: 2 „  
do Francji, Anglii, Włoch  
i Szwajcarii: 10 franków  
do Belgii: 7 1/2 „

Prenumerata na same stenograficzne Spra-  
wozdania bez prenumeraty „CZASU” nie  
przyjmuje się.

**Kraków 19 stycznia.**

Rząd rosyjski nieprzejawia w organach  
swoich tak krajowych jak zagranicznych,  
zwłaszcza w niemieckich, przechwałki się ze  
swoją tolerancją religijną. Znać, że ma  
szczególniej na sercu, aby pod tym względem  
stał na wysokości zasad XIX wieku,  
a to właśnie w tej samej chwili, kiedy z rąk  
przynają należy konsekwencją tpi Ko-  
ściół katolicki w całym obszernym państwie.  
Mówimy z umysłu Kościół katolicki, bo po-  
jedynczych katolików, rozsiadanych po prze-  
strzeniach Azji i Europy, nie przesładuje.  
Przyjmując ich do urzędu, nie pyta o pra-  
ktyki religijne, i dla tego podpisuje się z to-  
lerancją. To nie trudno. Ale za to, gdzie-  
kolwiek tylko może uciąć gałąź, odcina;  
dziś wziął się do korzenia. Jakoż Kościół  
katolicki stoi na karności i swoim hierar-  
chicznym ustroju. Te karności i to hierar-  
chie podkopali świeżym ukazem.

Dbali o los ubogich proboszczów i wi-  
karych, którzy się bynajmniej nie skarżyli  
wzięła się w urządzenie hierarchii duchow-  
nej i sam bez porozumienia ze Stolicą A-  
postolską rozgranicza jak powiedzieliśmy, de-  
kanaty, urzędy kapituły, zamienia probos-  
zczów na administratorów, zastręga onych  
zatwierdzenie przez Komisję rządową, a za-  
razem władzy biskupiej nie pozwala ich  
przenosić na inne miejscowości bez znie-  
sienia się z cywilną. Powracamy do tych  
szczegółów ponieważ tylko wczoraj dotknę-  
tych, aby wykazać mniej świadomym, że ukaz  
niszcząc władzę biskupią, wkracza najbez-  
względniej w zakres władzy duchownej, a za-  
tem względem Kościoła rozpoczyna prześlą-  
dowanie najdotkliwsze. Bo pytamy: co tu mają

począć biskupi? jakie objawia się wnet na-  
stępności, kiedy w sumieniach rozpocznie się  
walka między tem co roztropność wskazu-  
je, a co sumienie pozwala? O, strasna to  
tortura, na którą wystawia rząd rosyjski  
szkońców pasterzy tego nieszczęśliwego  
Kościół! Mógł rząd przeprowadzić całą ma-  
teryalną część ukazu bez tego nadmiaru  
prześladowania; ale właśnie szło o to, aby  
księdzą zrobić urzędnikiem, aby go zrobić  
niezależnym od biskupa, aby jednym sło-  
wem Kościół katolicki rozstrząść. Tak dale-  
co jest prawdą, że ile razy jakakolwiek  
władza próbowała tego środka, Kościół od-  
powiadał stawiając męczenników. Teologo-  
wie księża Cerkaskiego w spokojnie i szre-  
cennie napisanym wywodzie przytaczają przy-  
kład Francji, i nazywają go „świętym”  
tamże przez historię, a w części i prze-  
konkordat z dworem rzymskim. W części?  
A więc niewiedza, że dopóki konkordatu  
nie było, konstytucja cywilna duchowień-  
stwa była prostym faktem, a ci co jej się  
poddali, schyzmatykami. Tak samo będzie  
z ukazem księcia Cerkaskiego, bo musimy  
jego robić odpowiedzialnym za to, co w kró-  
lestwie Polskim się dzieje.

Mimo wszystkiego co nam zarzucają w tej  
albo dobrej wierze, mamy zwyczaj sprawie-  
dliwie oceniać każdą zasługę. Postępowaniu  
Komitetu, któremu ukaz powierzył całą tę  
sprawę, musimy przyznać zasługę wielkiej  
zręczności. Chcąc zniszczyć Kościół katoli-  
cki, osłabić jego hierarchię u góry, a za-  
razem odciągnąć od niego ludność, — zapraw-  
dę myśli dziwnie zręczna! — coż robić albo  
raczej dążąc do niego przepisy? Po-  
między Kościołem a sumieniem wiernego  
stawia namietność, chęć, u prostych lu-  
dzi tak łatwo, a śmiemy powiedzieć, tak  
niezłomnie podnieca. Aby ten biedny  
lud uspokoić, który zaczyna już trwożyć się  
o swój Kościół, rzucają mu na pastwę grun-  
ta plebańskie, bo wiedzą, że ten co ich się  
dotknie, już dla Kościoła stracony. Wszystko  
wolno: wolno konfiskować, wolno prześlą-  
dować, ale nie wolno kusić najwrażliwszych  
uczni w człowieku. Książę Cerkaski u-  
właszcza znów znaczną część ludności, ale  
zarazem do dna ją moralnie zepsuje. Nad  
tym przedmiotem musimy się zatrzymać, bo  
niemal w całym ukazie uważamy go jeżeli  
nie za najważniejszy, to w każdym razie za  
najbardziej odrażający sprawców ukazu i ich  
zamiary.

Już jak nam dobrze wiadomo zaczynały  
się układać stosunki normalne w Królestwie  
Polskim i w porządku prawnym i w po-  
rządku moralnym. Pojęcie własności usta-  
liło się na nowo. Luźna robotna ludność u-  
znawała, że posiadanie ziemi nie może być  
wszystkich udziałem. Gospodarstwa wiek-  
szość łatwiejszego czeładnika stawały się  
możliwymi. Książę Cerkaski na nowo to  
wszystko przewraca. Znowu nadzieja roz-  
szarpania plebańskich gruntów obudzi liczną  
chęć a jeszcze liczniejszą nieobdarowaną  
zawiść. Znowu ustrój gospodarstw wiek-  
szych

wstrząśnięty, a powtarzamy, co najgorsza,  
człowiek prosty przychodzący do własności  
z tem poczuciem, że popelnia świętokradztwo.  
Czy temu Książę wierzy, to obojętne; ale  
ten prosty człowiek wierzy temu, ulegając  
namietności popelnia ciężką winę i traci  
wartość moralną. Jak po zniesieniu przy-  
musu do dziesięcin cała niemal ludność  
Królestwa nieprzeobraziła ich oddawać, tak  
będzie wielu ludzi prostych, którzy się co-  
fa przed korzyścią z grabieży cudzego do-  
bra pochodząca. Kto będzie korzystał? Naj-  
bardziej sepeuta część ludności. Rządy ma-  
jące przyszłość, na takiej ludności nie lubią  
się opierać.

Dokończenie artykułu o hipotekach wło-  
ściańskich prowadzonego przez dwa poprze-  
dnie numery, następującej jest osnowy:

**A) O hipotekach włościańskich.**

1) Hipoteka włościańska jest instytucją ściśle  
połączoną z bankiem włościańskim i ma głównie  
na celu zabezpieczenie kapitałów z tego banku  
wypożyczanych. Każdemu wypożyczonemu po-  
wiatowemu odpowiada osobna hipoteka w powiatowej.

2) Hipoteka wł. składa się z gminami, ma swoją  
księgę, każda realność swoją kartę, każda karta  
3 rubryki:

a) rubryka posiadłości; wykazuje nazwisko po-  
siadłości, jeżeli jakie posiada, liczbę pirosową czyli  
konkrypcyjną, obszar i parcele gruntu według  
nowego katastru, o ile nie zachodzą wątpliwości  
także według starego;  
b) rubryka właścicieli, czyli raczej posiadaczy.  
Jako takich wpisuje się, o ile nie ma wyroków  
władzy właściwej, i w ogóle dokumentów, które  
według przepisów dotąd obowiązujących dowod  
stanowili, tych właścicieli, którzy grunta faktycznie  
i w własnym imieniu posiadają, jeżeli ich po-  
siedanie bądź bezpośrednio bądź w drodze niewypła-  
tej prawdy dowolny odnosi się jeszcze do cza-  
su państwa znanego, przynajmniej do początku ro-  
ku 1848. Gdzie nie ma tej pewności lub spór za-  
chodzi, czyni się uwagę, że tytuł niepewny lub  
sporny.

Względem tych dwóch rubryk jest hipoteka  
księga publiczna.

c) Rubryka ciężarów istnieje jedynie dla banku  
włościańskiego i uważamy ją względem wszel-  
kich innych protenzyj prywatnych jakoby nie ist-  
niała.

3) Księgi hipoteczne układa wydział powiatowy,  
poprzednio nieoprawnymi kartami, na podstawie  
wykazów kadastralnych i rejestrów podatkowych,  
przy pomocy wydziału gminy dotychczas, i o ile  
do tego wezwani będą nierzadko politycznego i  
sądu powiatowego. Koszt ponosi powiat.

4) Wygotowane tym sposobem księgi, a raczej  
ich nieoprawne karty, oddaje wydział gminami do  
sądu powiatowego miejscowego, który jest, oraz  
sądem hipotecznym dla całego, nowo, zorganizo-  
wanego powiatu. Ten zaś obowiązuje, wpis hipo-  
teczne, stosownie do osobnej instrukcyi, przyjmuje  
reklamacje stron wnoszone w określonym krót-  
kim terminie, i wpisuje takowe w streszczeniu do  
księgi. Reklamacje te jednakże nie mają na celu  
sprawdzania tytułów własności, lecz tylko a) pro-  
stowanie pomyłek zaszytych przy układaniu księgi,  
b) sprawdzenie, które realności są pod względem  
tytułu własności zakwestyonowane.

Tak sprawdzone wpisy zamieści sąd nieodwo-  
łalnie z upływem terminu reklamacyjnego, proste  
według rezultatów wpisy lub odmienia karty, re-  
klamacje zaś odnoszące się do tytułu własności  
odsyła na drogę zwyczajnego sporu, z tem za-  
grożeniem, że gdy nie będą w pewnym terminie

pozwem poparte, z księgi hip. wykreślone zostaną  
a faktyczne posiadanie jako niezakwestyonowane  
uważane będzie. Karty pojedyncze opiewają się  
w księgi, która są parafami i podpisami zaopar-  
tuję.

5) Zabezpieczenia hipoteczne pożyczek ban-  
kowych na gruntach niezakwestyonowanych, są  
ważne przeciw każdemu; zabezpieczenia na grun-  
tach zakwestyonowanych są aż do chwili roz-  
strzygnięcia sporu lub upłynięcia terminu nie  
ważne przeciw tym, którzy je zakwestyonowali.  
Dla tego będzie bank wł. na grunta tego rodzaju  
udzielał pożyczek tylko za hipotecznym poręcze-  
ciem jednego z posiadaczy gruntów niezakwesty-  
onowanych.

6) Chcąc podnieść pożyczkę z banku wł. wi-  
nion jest w każdym razie postarać się wprzód o  
poręczenie swej gminy, które ma jednakże tylko  
w pewnych przypadkach odmówione być może, i o  
wpis do hipoteki. Poręczenia wydaje wydział  
gminy na przygotowanych do tego blankietach,  
wpis do hipoteki odbywa się ustnie w sądzie po-  
wiatowym w obecności dwóch świadków sądowi  
znanych, tożsamość osoby poręczających i nie za-  
wiera nie więcej, jak tylko imiona i nazwiska  
dłużnika i świadków, kwotę długu i podpisy. Po  
przyjęciu deklaracji wydaje sąd stronie na przy-  
gotowanym blankiecie natechnym wyciąg auten-  
tyczny, który stanowi obług w banku wł. tj. kasie  
powiatowej oddać się mający.

7) Egzekucja ma dwa stopnie, administracyjny  
i sądowy. Pierwszy należy do gminy, jak powy-  
żej pod A. 6) drugim jest leytacya gruntu, którą  
sąd rozpisanie wprost na wezwanie stowarzyszenia  
powiatowego, zaopatrzone wyciągiem z ksiąg ka-  
sowych, i tylko w dwóch terminach. Miejsce dta-  
kasyi zastępuje podstawa obliczenia wartości grun-  
tu przy udzielaniu pożyczki.

Na tem kończę. W bliższe szczegóły zapuszczaj  
się, będzie wtedy dopiero na czasie, gdy przed-  
miot ten i zagnad porysony zostanie. Wówczas  
nadarzy się także sposobność wyjaśnić i ospra-  
widlić nie jedno, co na teraz tylko napomknę-  
to zostało, w obawie, że korespondencja zaczyna  
już i tak przekraczać ramy artykułu dziennika-  
skiego i za wiele zabierać dla siebie miejsca, po-  
święconego wieloimnym, nie mniej ważnym i na  
głym sprawom.

**KORESPONDENCJA CZASU.**

**Z Nadwiśla 15 stycznia.**

(M.S.) Ustalono jest prawne pojęcie lichwy; ale  
nieokreślono i zmieniono jest pojęcie, które opinia  
publiczna do lichwy, przywija, chociaż nie nle-  
gają wątpliwości, że od wieków, zanim którabyś  
nastawa znala karygodność lichwy, już pierw-  
szą była ją opinia publiczna swem potępieniem.  
A sąd opinii publicznej nie zmienił się i dzisiaj pod  
tym względem.

Cóż tedy mamy nazywać lichwą? nie w zna-  
czeniu prawnym, ale w tem znaczeniu, w jakim  
ją opinia publiczna pojmie?  
Lichwą w tem znaczeniu jest pobieranie tak  
wysokich odsetków, że zapożyczający się nie może  
w zwykłych stosunkach wyjść na swoje, a przy  
dłuższym zatrzymaniu pożyczki musi spaść. Pi-  
sząc głównie ze stanowiska rolniczego, i uwzględ-  
niając teraźniejszą stosunki kraju, utrzymuję, iż  
odsetki wyższe niż 10% w interesach z osobami  
niezręcznymi się handlem lub przemysłem, są  
lichwą, i w tem znaczeniu mówię będzie tutaj o  
lichwie.

Wniosek postawiony w Sejmie o zniesienie  
wszelkich zakazów lichwowych przyjęliśmy z za-  
dowoleniem. Ale nie dlatego, żebyśmy w lichwie  
widzieli jakąś prawą lub mniej karygodną czyn-  
ność, ale jedynie dlatego, że teoria i doświadcze-

nie dowodzą, że zakazy przeciwko lichwie z wi-  
adomych przyczyn zamiast poskracać powiększają  
ją jeszcze.

Jednakowoż nie pojmujemy, jakby można znieść  
zakazy lichwy bez zaprowadzenia moratorium co  
do wypłaty kapitałów wekslowych naddziiesięcio-  
procentowych. Albowiem znanym jest stan kraju.  
Popatrzy kolo siebie i policzmy, ile jest osób  
przynębionych lichwą. Dla tych osób niejąk jest  
jeszcze obrona pewne wahanie się lichwiarzy,  
jakas przeciż obawa przed ustawą karną; gdy  
tę ustawę zwalimy, wydamy liczne tysiące ro-  
dzin wyższej inteligencji na bezbronną pastwę li-  
chwiarzy.

Może mnie spotkać zarzut, że zniesienie ustawy  
przeciwko lichwie nie będzie działało wstecz, że  
dawniej zawarte lichwiarskie umowy będą i nadal  
niegac karze. — Alez prawie niemożliwa jest rac-  
cja, aby sądy karaly za taką czynność, która  
teraz była legalna, jedynie dlatego, że ona dawniej  
została popelniona. A w najpewniejszym razie te kary  
zagnębiałyby wiele. A także zwamy, iż dłużnik  
jest pod ciągłym naciskiem wierzyciela, i dlatego  
wymoże tenże bardzo na nim łatwo odnowienie  
wekela.

I ja spodziewam się razem z szanownym wnio-  
sodawcą, acz powolnego, obniżenia się stopy  
procentowej w skutku nastąpić mającego zniesie-  
nia zakazów lichwowych. To obniżenie za lat  
kilka, może za parę, będzie zapewne znacznem.  
Ale ktoż skorzysta na tem obniżeniu? Ktoż się  
go doczeka? Jeżeli pominiemy osoby posiadające  
znaczące majątki, oraz mniej mające ale zamożne,  
które to osoby nie popadły wprawdzie w lichwę,  
ale też prawdopodobnie nie będą potrzebowały  
tadnych pożyczek? Z pozostałej masy obywateli,  
większą część tak jest przynębiona lichwą, iż  
nie zdola doczekać się owego nastąpić mającego  
obniżenia. Przybywa jeszcze do tych ofiar lichwy  
bardzo wiele osób, które same nie będąc dłużne,  
podpisywały wekła dla krewnych lub przyjaciół.  
Albowiem lichwiarze, gdy już są bliscy zniszcze-  
nia majątku dłużnika, żądają zwykle takich porę-  
czeń; a trudno nasać się od tego złydnego ra-  
towania osób najbliższych, zwłaszcza że to jednym  
podpisem da się skutecznie. Maszę także przy-  
pomnieć, że zniesienie zakazów lichwowych po-  
gorszy położenie dłużników i z tego względu, że  
ci ostatni mają zwykle majątek w ziemi; alho-  
wim wtedy każdy będzie wolął korzystać z wol-  
ności pobierania wyższych odsetków, aniżeli ko-  
nować ziemię. Dla tego obniży się zapewne war-  
tość dóbr chociażby na krótki przeciąg czasu.

Ziemi w czasie przeobrażenia, przez które spo-  
łeczeństwa raz w kilku wiekach przechodzą. Nie-  
dawnie zniesienie pańszczyzny, ciągnące się je-  
szcze zniesienie szlacheństw, oczekiwana rozrą-  
dzalność gruntów, zniesienie ustawy lichwowej,  
rozszerzenie działalności instytucji kredytowej,  
oszacowanie kadastralne byle na nowych słaszych  
podstawach zostało przeprowadzonym, wszystkie  
te reformy rokują świetną krajowi przyszłość, cho-  
ciaż niektóre z nich sprowadzą niejaki wstrzą-  
sienie, które, acz chwilowe, wypłynie niekorzystnie  
na stosunki rolnicze. A zanim dojdą skutki się  
okażą, czyliż przeważna część mieszkańców kra-  
ju ma pierwę paść ofiarą lichwy? Czyliż cała  
niemal nasza generacya ma pracować nie dla sie-  
bie, nie dla przyszłej generacyi, ale dla lichwia-  
rzy?

Dla tego nie tylko nie pojmujemy zniesienia  
zakazów lichwowych bez moratorium co do kapita-  
łowej naddziiesięcioprocentowych w sferach nie-  
handlowych, ale takie moratorium uważamy samo  
przez się za konieczne dla kraju, i uważamy je  
za jedną z nagłych i najwznowniejszych kwestyi  
krajowych.

Zdaje mi się, że nie potrzeba opisywać roz-  
szerzenia się lichwy w naszym kraju. Niestety  
żest jest za nadto widoczne. Urzędy wykazyły  
mnóstwo zaskarżonych wekeli włościańskich. O  
nas rzędy nie piszą. My z klasyczną rozgryzają

**Część literacko-artystyczna.**

**ROMANS**

**uczciwej kobiety.**

(Dokończenie.)

**XXIV**

Zadzwoniłam i kazałam przywołać Baptystę. Przy-  
szedł i jak długi upadł mi do nóg. Pisałam ci o  
jego przywiązaniu do swego pana, o przyjmowaniu  
na siebie połowy jego ubożstwa i win.  
— Bardzośmy zgryzuli względem Jasnej Pani  
— rzekł do mnie: lecz czyli nie jesteśmy ciężko  
ukarani? Mitosierdz dla grzeszników, przebacze-  
nia dla winnych! Ach gdybyś pani dziesięć lat  
moja mogła być widzieć twarz pana margrabiego!  
Mój Boże! Nie powiedział mi co chce zrobić, ty-  
lko że odjeżdża do Ameryki; strach pomyśleć, mo-  
że już nigdy nie wróci, bo o czwartej godzinie  
posłał mnie po notariusza do Grignan. — Przecież  
pani nie pozwoliła żebyśmy jechali na koniec świa-  
ta, na morze.  
— Gdzie jest pan Lestang? zapytałam go.  
— Pan margrabia powiedział, że chce jednym  
ciągiem jechać do Hawru; ale na odjeździe do-  
dał, że dziś zatrzyma się w Vivers, że tam przy-  
wiozłszy rzeczy, zastane go, a w nocy pojedziemy  
dalej. Odgadem jak sądzę ten plan; zapewne

pan margrabia zatrzymał się, aby prędzej mieć  
odpowiedź od Jasnej Pani.

— Pojedziemy razem Baptysto — rzekłam. Idź  
spakuj rzeczy; ale nie potrzebujemy brać ich ze  
sobą. Jeżeli pan Lestang po wzięciu się ze mną  
nie odstąpi od swego projektu podróżowania, tedy  
ja podejmuję się dostawić mu rzeczy.

Poczuwmy się wziąć mi obie ręce i całować je.  
— Od kogoż jeżeli nie od Pani zaley, aby nas  
wszystkich uszczęśliwić! — Poczem dodał w pro-  
wansalskim języku: Będzie to prawdziwie kwitną-  
ca jalużna, amorno flourido, (sposób mówienia  
o jalużnie, jaką ubogi zaopatruje uboższego od  
siebie).

Z jakąż niecierpliwością oczekiwałam chwili wy-  
jazdu! Co moment wybiegałam przed wystawę, pa-  
trzałam na niebo, góry, i zielone dąbrowy, migdały  
kwiatem okryte, i odzywałam się do nich: niewie-  
rzyłyście że się tak skończy? Najczęściej oczy mo-  
je zatrzymywały się na zegarze, którego leniwy  
chód niecierpliwił mnie.

Dla zabicia czasu wzięłam pióro do ręki i za-  
bazgrałam kilka chwatek papieru.

Do pani d'Estrel pisałam: „Miałas pani szu-  
szność, kochał mnie!... Ale pomylilas się, chcąc  
„przyspieszyć rozwiązanie. Widać że potrzeba by-  
ło przejść mi wszystkie koleje i epizody tego  
„długiego procesu; wszystko to musiało się stać,  
„abym na końcu tego listu położyć mogła: Twoja  
„szczęśliwa przyjaciółka.”  
Do baronowej Ferjeux pisałam:  
„Dziękuję ci pani, żeś chciała tonacą ratować.  
„Córka antykwarza wprawdzie nie umie żyć, za to  
„pływać umie. Nie żałuj mi; żyj twoje nie mia-  
„łoby celu; jestem najszczęśliwszą żoną.”  
Do ojca zaś tak pisałam:

„Kiedyz się wybierasz do nas niedobry ojczel  
„Czy mam jechać do ciebie? Wczoraj obchodzi-  
„liśmy rocznicę naszego zamieszkania w Lestang.  
„Dziś czuję się cokolwiek zmęczoną, jak to zwy-  
„kle bywa po balu; lecz tego rodzaju zmęczenie  
„nader przyjemne. Nemez ma się dobrze; zaczy-  
„nam wierzyć, że Bogini ta mija się w sprawę  
„twojej szczęśliwości, najszczęśliwszej córki!”  
„Radości serca bywały często drapieżne. Mrok  
zapadał, przestałam pisać i czekałam w salonie  
na Baptystę mającego mi oznajmić czas wyjazdu.  
Nie było mi już w Lestang, duszą byłam w Vi-  
viers i całkiem zapomniałam że są jacyś Trapiści  
na bozym świecie. Wtem, podobnie jak ostatnim  
razem i o tej samej godzinie, otwary się drzwi  
wychodzące na taras — pan Dolfin stał we drzwiach  
z czupryną rozczochraną, wzrokiem obłądnym. Czło-  
wiek, z którym dziesięć lat temu miałam miłość  
ciebie, tak był daleko od mojej myśli, że tylko z  
trudnością poznawałam go to on.

„Z jakiegoż to odłamki przeszłości wypłynęła ta  
mara?”  
Dolfin zatrzymawszy się przy progu dawał mi  
znak żebym doń przyszła... lecz widząc że się  
nie ruszam, zbliżył się do mnie krokiem niepe-  
wnym.  
— Uchodźmy — mówił. Za godzinę wszystko  
będzie gotowe. Czy prawda że pani byłaś dziś  
rano w Reauville? O mój Boże, a mnie tam nie  
było! Jaka noc! jakie gorzkie marzenia! Xiądz  
Neraud wydobył ze mnie tajemnicę, z wszystkiego  
się wyspowiadałam. Przez kilka godzin był zno-  
wu mistrzem, moim sędzią; drżałem przed nim  
kiedy wywoływał dawne widma i oddał mi im na  
pastwę... Przebac mi pani ten upadek. Przez  
całą noc wierzyłem że miłość ku tobie jest zbro-

dnia — i bluźnięm twojej osobie; lecz wróg zła-  
pał się we własne sidła: zaprowadził mnie do kla-  
stozu i tam na powrót znalazłem ciebie — zna-  
lazem i widna natychmiast pierzchnię. Wszy-  
stko sprzyja nam; Xiądz Neraud śpi jak zabity;  
znuzenie podróży wzięło górę nad jego niespokoi-  
nością o mnie. Uchodźmy; o godzinę drogi cze-  
kają nas dwa konie, przy gościncu do Montefimart;  
słysz jak rżę; spiesz się pani; mój sen zsięł się  
co do joty.”

Ja mu na to: Od dwudziestu czterech godzin  
jesteś pan tylko sobą zajęty! — A pochwił dodał:  
Byłeś panem własnego sekretu, lecz jakież  
miałeś prawo mi rozgłaszać?

Chciał już ukląć przedemną, lecz uprzedzając  
go, podałam mu list Maxa. Wziął go, i zbliżył  
się do okna; ręce jego drżały, usta targało wzru-  
szenie, i po kilka razy przecierał sobie oczy, jak-  
by ścierał mgłę przeszkadzającą czytać. Skończył  
wyszy list, pomał go w dłoni, i rzucił na podłogę;  
poczem usiadł na przeciw mnie, i wlepił oczy po-  
żerając mnie niemi, co trwało dość długo; w końcu  
wyciągnął ramiona, głowę w tył zarzucił i krzy-  
knął: kochasz go!

— Przysięgam panu — że nie wiedziałam o tem.  
Błady był jak trup, chwiał się, pewna byłam że  
upadnie; poskoczyłam do niego i wzięłam za rękę —  
wyrwał ją, odskoczył kilka kroków w tył i rzekł:  
ktoż mi zesał ten sen? I znowu dodał po małym  
przezanku: gdyby dzisiaj rano... Ależ ja byłam w  
klasztro! Nieudawaj pani że mnie żałujesz, czy  
twoje bliższa radość! Jutro, może tego jeszcze  
wieczora... Podziękuj mi Pani za dobre odegranie  
rol!; niepowiesz przecie że ci się na nic nie zdałam.  
I parskał przeraźliwym śmiechem, i wyskoczył  
z pokoju pędząc jak szalony!

W rzeczy samej, radości serca bywają drapież-  
nej natury; patrzyłam jak pędził wduż tarasu,  
chciałam go przwołać, dwa razy wymówiłam jego  
imie, lecz w dwie minuty potem już myśleć o nim  
przeszłam.

Dziesiąta godzina biła na katedralnym zegarze  
w Vivers, kiedy stanęłam u drzwi oberży, gdzie  
Max zajeżdżał.

Zastalam go opartego o balustradę. Ujrawszy  
mnie, cofnął się spiesznie, przebiegł sieni, wyskoczył  
na wschody i biegnąc przede mną wprowadził mnie  
do pokoju, którego drzwi przedkto zatrzasnął.

— Co Pani tu robisz! krzyknął gwałtownie —  
Co cię tu sprowadza?

— Przynoszę odpowiedź, rzekłam.  
— To źle — mówił niespokojnie rzucając się —  
to źle — największa nieroztropność z twojej  
strony.

— Czy mi co zagraża? zapytałam.

— Zbyt wiele myślisz o sobie — odparł z gor-  
rą. Przecież nie jestem z kamienia. Zrobiłem  
wysilenie przechodzące wszystkie siły człowieka —  
potrafię drugi raz zdobyć się na to? Cóżbyś re-  
kla w tym przypadku, żebym po naszym wzięciu  
się postanowił niejechać?

— Nie odpowiedziałam na jego pytanie.

A ty sam — rzekłam — co byś zrobił gdybyś  
odmówił łaski, jakiej żądałeś ode mnie?

— Wasy tylko pokręcał i rzekł po chwili na my-  
ślu: Nie wiem — tylko błagam cię, nie wyzywaj  
mnie.  
— Niedawno temu, — mówiłam dalej — rozsta-  
łam się z panem Dolfinem; już nie zobaczę go  
więcej.  
— Milczał jakiś czas: Dziękuję; toby dowodziło, że  
go Pani nie kochałaś.



sprowadzamy dobra, albo postępujemy jeszcze krócej, bo oddajemy mienie wprost lichwiarzom, a sami idziemy na komorne, jeżeli nie do więzienia. Wiele rodzin spotkał już los taki. Stokroć więk-  
szą liczbę tożsamo niebezpieczeństwa. W takim stanie kraju jakże może być byt, jaki po-  
stęp nader wielu gospodarstw? gdy lichwa cały dochód pochłania, tak, iż na niezbędne wydatki, na budynki, inwentarze nie nie pozostaje. Czyż nie jest uzasadnioną obawa, że możność opła-  
cenia podatków zostanie zupełnie zniszczona?

Ale nawet interes wszystkich niecierpi, to jest niżej dziesięcio-procentowych wierzycieli wymaga takiego moratorium. Albowiem teraz rzucają się lichwiarze z taką zapalczywością na dłużnika, że niszczą zupełnie jego mienie, a przez to odejmują mu możność zaspokojenia cierpliwych wierzycieli.

Może mi kto zarzucić, że wstrzymanie wypłaty kapitałów nad dziesięcio-procentowych jest ograniczeniem w rozporządzaniu własnością. Prawda. Ale ta własność zawiązana została w przedsię-  
wzięcie, które prawo i opinia zamierzają po-  
między kradzieżą a przemyślnictwem. Czyżliż prze-  
myślnik może się użalać, jeżeli mu towary zabiorą? Czyżliż hazardowny gracz skazuje się na utratę, jeżeli mu zatrzymają kapitał wygrały? Czyżliż przy re-  
formach społecznych nie są konieczni niżej sześć-  
dziesiątka wierzycieli? Przy przeprowadzeniu in-  
demnicacji zostali spłaceni niżej wierzyciele hipoteczni obligacyjni, znaczącymi zaledwie 46% li-  
cząc na srebrną monetę. Nam samym jakże to część naszych własnych błędów zostawili komisyje rozstrzygające stosunek służebnictwa, chociaż tego dobro kraju nie wymagało zupełnie, aby nasze mienie tak uszczuplać. My nie żądamy jakiegoś bądź uszczuplenia nad dziesięcio-procentowych kapitałów, a jeżeli żądamy niejaki przewrót w ich wypłacie, to sami wierzyciele powinni byli być przygotowani na podobne zawody. Boć tego nikt nie zaprzeczy, że jeżeli kto z nas niehańdliwy zapożyczył się na wyższe odsetki aniżeli 10%, ten zapuszcza się w bardzo hazardowe przedsięwzięcie; albowiem liczyliw nie da mu i w połowie tak wysokich odsetków. Wierzyciel zapożyczający takiemu ryzykownemu przedsiębiorcy, podzielił z samą naturą przedsiębiorstwa jego ryzyko. Jeżeli posłuży dłużnikowi nadzwyczajne szczęście, to niżej się z swoich utopijnych zobowiązań. W przeciwnym razie czyżliż może się nakarać wierzyciel, jeżeli dostał niejaki zwiłki?

Jeżeli kto wypożyczył kapitał na przedsiębiorstwo gry hazardowej, czyli może się dzieć, jeżeli zapożyczający się po grze niebezpiecznej za-  
żąda niejaki zwiłki w wypłacie kapitału. W zapo-  
życzaniu się przy przedsiębiorstwach rolniczych na odsetki wyższe niż 10%, jest to ryzyko więk-  
sze aniżeli gra najzabawniejsza.

Może jeszcze kto zarzucić, iż żądają zwiłki w wypłacie kapitałów nad dziesięcio-procentowych, osłabiają kredyt rolnictwa. Do tej winy przysła-  
niemy się w części; tak jest, osłabiają kredyt rolni-  
ctwa, ale tylko kredyt nad dziesięcio-procentowy. Takiego kredytu bodaj nasze rolnictwo nigdy nie zasnęło. Lepiej własne gospodarstwo zwinąć i od-  
dać w ręce zamożniejszego, lepiej morgi wydzier-  
żać włościanom, sprzedać las lub ziemię, aniżeli nie-  
ciekać się do podobnego kredytu. Sangwiniściem naszym przeciwnikom, którzy mniemają, że w przed-  
siębiorstwach niehańdliwych można bez zguby płacić wyżej nad 10%, zostaje sprzedać zboża na przód lub na pniu; a już te, acz także zgubne pokłady, są mniej szkodliwe, aniżeli długi weksło-  
we nad dziesięcio-procentowe.

Z tych powodów jest konieczne potrzeba usta-  
wa, zaprowadzająca parolament moratorium co do kapitałów nad dziesięcio-procentowych tekstowych, dla osób niestrudniących się handlem, kupiectwem lub przemysłem.

Projektowana ustawa zowieśmy moratorium, je-  
dyne według skutków mających z niej wyniknąć. Albowiem właściwy prawny jej tytuł, jest mody-  
fikacja ustawy lichwowej przez którą mody-  
fikacja zakazy lichwowe zostały raz przecież w jakieś wykonanie. A ustawa lichwowa zakoń-  
czając żywot niepożyteczny, a nawet szkodliwy o-  
lowi wręcz przeciwny, zastawiały przecież na parę lat jakiś praktyczny rezultat.

#### Lwów 18 stycznia.

(Z) Raport historyczna ks. Pietrasiewicz-  
czy na ostatnim posiedzeniu sejmowym była od-  
powiedzią na dawniejszą mowę posła Borkow-  
skiego, a właściwie na wyrzeczony do Rasinów  
słowa jego: „Jesteście narodem, ale jednym z na-  
mi narodem”. Filologiczno historyczna rozprawa  
ks. Pietrasiewicza, dłuższa jeszcze od mowy Borko-  
wskiego, dała do udowodnienia odrębności i  
praw narodowości ruskiej, która jakoby przytłu-  
miona pod naciskiem rządów polskich rozwijać się

nie mogła. Skargi te po tylekroć już powtarzane  
przez stronnictwo księży ruskie nieprzysłały Po-  
lakom, usiłował ks. Pietrasiewicz poprzeć swą e-  
radyę i odnowioną historię. Wszelako nie  
przeczył ani jednego nowego szczegółu history-  
cznego, powtarzając znane powszechnie rzeczy. Ra-  
żące błędy historyczne, sprzeczności wręcz sobie prze-  
ciwne dalyby się wykazać w mowie tej a zwłaszcza  
myślne pojmowanie znaczenia wywieńconych już  
krytyką dziełową wypadków, jak np. znaczenie i  
charakter kozackich. Ks. Pietrasiewicz nie ma  
właściwego pojęcia narodowości, miesza on ją i  
jednocześnie z religią i obrządkiem; chce mówić o  
narodzie, mówi o cerkwi. U niego Kaziemir W.  
zadł cios narodowości ruskiej, bo ustanowił we  
Lwowie metropolię, choć tym sposobem, według  
ks. Pietrasiewicza roduwici Rusi i przecież jej  
zaostrzenie się z metropolią kijowską; ale i Ja-  
ciełko zadł znów cios narodowości ruskiej, dla-  
tego, że zniósł metropolię Halicką. Według ks.  
Pietrasiewicza Jagiellonowie, na których dworze  
mówiono po rusku, z których ostatni Zygmunt An-  
nat Polaków z Rusinami, jako równych z równy-  
mi, jako wolnych z wolnymi, w jednym kładzie rze-  
dzenie, byli najcięższymi wrogami Rusi i cios po  
ciosie narodowości ruskiej zadawali. To co ks.  
Pietrasiewicz mówił o Unii Lubelskiej, o zastrze-  
żeniu tamże warunkach na korzyść Rusi, o u-  
trzymanie osobnej metropolii ruskiej, mówi wręcz  
przeciw niemu; bo dowodzi, że Polacy nie stawiali  
zaporę rozrywki narodowemu Rusinów, że nie  
odmawiano im praw, lecz przeciwnie, że te mieli  
zastrzeżenie porówno z innymi obywatelami Rzeczy-  
pospolitej. Inna rzecz, że Rusini sami Ignac  
przez ciąg wieków do świata polskiej cywilizacji,  
bratniej sympatii węzłem połączeni, rozwijali się  
w kierunku tejże cywilizacji, ale to nie działo się  
z przymus, był to rozwój naturalny; bo przymus  
i gwałtowne narzucanie cywilizacji i obyczajów,  
byłoby raczej odepchnięcie niż połączenie. Ze tak  
się stało, pomimo iż takowy kierunek wielowie-  
kowym tokiem dzieł potwierdzony, nie podoba się  
niektórym ruskim księgom w Galicji, w tym wino  
nie Polaków lecz historyi. Ks. Pietrasiewicz zbija  
filologicznie twierdzenia Szaubochy, zawarte w „Le-  
chickim początku Polski”. Z tego jednak co po-  
wiedział o kozackich, znać, że nie czytał osta-  
tniego Szaubochy dzieła: „Dwa lata dzieł Polski”,  
gdzie z gruntownych źródeł badań skreślone  
są dzieje początku i wzrostu kozackich i  
jej charakter. Przekonałby się ztamtąd ks. Pie-  
trasiewicz, że ta wyobraźnia przez niego jako bo-  
haterka przedstawiciela i obrońcy narodowości  
ruskiej kozackiej, nie miała najmniejszego  
wyobrażenia dażeń narodowych, broniła się prze-  
ciw prywatnemu nieokowi, niemającemu żadnego  
związku z narodowością, a gdy się rozpasała na  
gwałty, rabowała zarówno kościoły jak cerkwie.

Nie chce atoli wdawać się tu w rozprawę histo-  
ryczną dla zbijania twierdzeń ks. Pietrasiewicza.  
Naród ruski tak jak go pojmują, zasiadający w  
sejmie księży ruscy, składa się z samych księży,  
ich synów i włościan. Inne warstwy tworzące ca-  
łość społeczeństwa dla nich nie istnieją. — Im zda-  
je się, że mają wyłączne prawo przemawiania w  
imieniu Rusi. Słachy ruskiej, inteligencji, mie-  
szanstwa całej Rusi, tego wszystkiego jakby nie  
było. Księża ruscy uważają się za jedyne przed-  
stawicieli narodu, przysługują tym wszystkim, tak  
ciężko z ludzkości, z konieczności, pewien stopień  
równoprawności, pewne następstwa, nazywając  
ich Polakami w znaczeniu przybyszów i narpa-  
torów na ziemi ruskiej. Ale ci Polacy są to Ru-  
sini, tak dobrze jak oni: Rusini krwii, pochodze-  
niem, miłością ziemi ojczystej i obyczajem, i mają  
tak dobre jak oni prawo swobodnego rozwoju  
w kierunku cywilizacyjnym, jaki za najwłaści-  
wszy uważa, nie z tytułu następstw i łaski, lecz ro-  
wne pod każdym względem prawa. Ta część  
społeczeństwa ruskiego nie umocowała bynajmniej  
księży ruskich w Galicji do przemawiania w jej  
także imieniu. Przyjawszy cywilizację i język pol-  
ski ma ona zupełnie równe z ruskimi księżmi  
prawo żądać go dla siebie w Galicji wschodniej  
w szkole, w sądzie i urzędzie, i postępować dalej  
drogą przyjętej cywilizacji. Przyznawać im pra-  
wo to tylko jako następstwo, czynione „braciom  
asiadom”, jak to czyni pewne stronnictwo z księ-  
ży ruskich złożone, jest uzurpacja praw części  
społeczeństwa przeważnie oświata i posiadłości. Z  
tego stanowiska widzimy, że Galicja wacho-  
dnia ma prawo przypominać się o szkoły, sądy i urzę-  
dy polskie tak dobrze jak stronnictwo księży obrz-  
gu przypomina się o ruskie dla siebie — i dziwić  
się tylko trzeba, że dotąd nikt w sejmie nie wy-  
świadczył z tej strony kwestii ruskiej i z tego sta-  
nowiska nie odparł uzurpatorskich dażeń frakcji  
rusko-kościelnej.

Co do praktycznej strony wniosku ks. Pietra-  
siewicza, któż nie przysła, że odczytywanie pro-  
tokółów, wniosków, sprawozdań itp. w dwóch

językach byłoby nieczem więcej, jak stratą tak  
bardzo drogiego czasu, bez żadnego rzetelnego  
pożytku, i przedłużyłoby tylko o drugie tyle czyn-  
ności sejm. Wreszcie w jakimże właściwie prze-  
kładzie miało być to wszystko być czytane? Czy  
w takim języku, w jakim przemawiają księża ruscy  
w sejmie, z który jest niezrozumiałą częścią dla  
samychże Rusinów mieszanina narzekania ludowego,  
moskiewszczyzny i wyrazów cerkiewnych? czy  
w języku lwowskiej „Matcey ruskiej”, potępionym  
przez inną znów część Rusinów, którzy, jak  
wiadomo, wystąpili z Matcy, i języka jej nie u-  
znają za ruski? Tak tedy potrzeba, by wpród  
rozstrzygał kwestię filologiczną, podczas gdy kraj  
z upragnieniem oczekuje załatwienia tyln rzetelnie  
ważnych, żywotnych spraw.

Komisyja głodowa wysłała dotąd ogółem 12.000  
złr. w różne powiaty na zapomogi do rozdania  
tytułem pożyczki. Ordynaryjacy duchowne, zapy-  
tane o zdanie względem zaciągania pożyczki z  
funduszu religijnego, oświadczali się przychylnie.

Kraków 19 stycznia. W skutku złożenia  
mandatu poselskiego przez p. Ludwika Dolań-  
skiego, dla nadwątłego zdrowia, ogłoszeniem  
Namiestnictwa z d. 13 b. m. rozpisany zostaje  
wybór jednego posła z większej własności ziem-  
skiej obwodów samborskiego, i takowy ma się od-  
być d. 8 lutego w Samborze. Stosownie do § 22  
ordynaryj wyborczej, ogłoszona równocześnie zo-  
stała lista wyborców. Reklamacje, gdyby jakie  
zachodziły, mają być zamieszczone do Prezydium Na-  
miestnictwa w ciągu dni 14 od daty ogłoszenia,  
t. j. od 17go stycznia.

Na posiedzenie sejm dziś 19go odbyć się mające  
sprawy przypadają na porządek dzienny: Wybór  
jednego członka brakującego do komisyi edukacyj-  
nej; Wybór jednego członka wydziału krajowego  
w miejsce następującego p. Smarzewskiego; Spra-  
wowanie komisyi petycyjnej; Pierwszy odczyt wnio-  
sków: X. Pawlikowa o kasach pożyczkowych i  
o szpitalach gromadzkich; p. Smolki o stopie  
procentowej, p. Starucha o placach członków komi-  
syi lekarskich i lekarzy podczas epidemii i sa-  
rzy dyda; p. Demkwa o odpisaniu podatków w  
obwodzie żółkiewskim; hr. Gołuchowski o znie-  
sieniu ograniczeń prawnych w nabywaniu własno-  
ści nieruchomości przez Starozakonnych.

Komisyja centralna w sprawie zapomogi od głodu  
mianowała przewodniczącymi w Komisyjach  
powiatowych następujących obywateli:

Powiaty	Przewodniczący
1. Tyśmienica	— Rylski Eustachy.
2. Delatyn	— Schinkel Karol.
3. Stanisławów	— Jabłonowski Józef.
4. Halicz	— Dziędaszki Włodzimierz.
5. Tlumacz	— Nikorowicz Paweł.
6. Małastyrzka	— Poniński Adolf.
7. Bohorodczany	— Sanček
8. Nadwórna	— Mochacki Tymoleon.
9. Solotwina	— (nie mianowany)
10. Buczac	— Dąbrowski Wiktor.
11. Gliniany	— Bogdan Hipolit.
12. Kamionka strumiłowa	— (nie mianowany).
13. Busk	— Kielanowski Tyta.
14. Radziechów	— Stecki Adolf.
15. Brody	— br. Borkowski Seweryn.
16. Łopatyn	— Kukurczak Michał.
17. Oleko	— Sznajder Józef.
18. Zamość	— Knażowski Władysław.
19. Zborów	— hr. Wodicki Kazimierz.
20. Złoczów	— Angustynowicz Bolesław.
21. Przemysły	— Rozkowski Antoni.
22. Brzeżany	— Sabajdakowski Paweł.
23. Podhajce	— Torosiewicz Emil.
24. Burstyl	— Gołicki Aleksander.
25. Kozowa	— Cywiński Jędrzej.
26. Bobrka	— Czajkowski Hipolit.
27. Kolomyja	— Bogdanowicz Krzysztof.
28. Horodenska	— Wielowiejski Władysław.
29. Gwoździec	— Drohojowski.
30. Obertyn	— Łukaszewicz Kajetan.
31. Zabolów	— Zedrowicz Ludwik.
32. Kosów	— Strasser Józef.
33. Pieczonityn	— Radliński Józef.
34. Kuty	— Zadurowicz Kajetan.
35. Jazłowiec	— Błażowski Krzysztof.
36. Budzanów	— Heydel Henryk.
37. Mielnica	— hr. Borkowski Mieczysław.
38. Husiatyn	— Horodyski Radolf.
39. Bursztyn	— Jocz Bolesław.
40. Zaleszczyki	— Kozicki Marian.
41. Uście	— ksiądz Poniński Kalikst.
42. Czortków	— Podkwaśny Waleryan.
43. Kopyczyńce	— Horodyski Oskar.

#### Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie służebnictwa.

Wysoki sejm! W dniu 24go  
kwietnia 1861 w sprawie służebnictwa powzięta,  
odeślana została wniosek w tej sprawie stawione  
do Wydziału krajowego, ażeby tenże wypracował  
projekt do ustawy, celem załatwienia spraw słu-  
żebnictwa, i takowy do zatwierdzenia sejmowi przed-  
łożył.

Odeślana do Wydziału krajowego wnioski po-  
stawiły w sprawach służebnictwa, były następującej  
treści:

1) Posel Kazimierz hr. Wodicki, uznając po-  
trzebę spieszniejszego załatwienia sporów dotyczących  
ciężarów gruntowych, żądał w swoim wniosku u-  
tworzenia nowych komisyi obwodowych dla roz-  
strzygnięcia spraw, odnoszących się do ciężarów  
gruntowych. Komisyje te miałyby się składać z  
trzech mniejszych posiadaczy, obranych przez wy-  
borców od gromad wyznaczonych, i z trzech więk-  
szych posiadaczy, przez tychże posiadaczy obra-  
nych, tudzież z c. k. sędziego sądowego z pełnym  
głosem do prowadzenia obrad, którego mianował  
Wydział krajowy z pomiędzy urzędników po-  
danych przez prezydium krajowe, na koniec z pro-  
tokolisty obeznanego z tokiem sprawy serwituto-  
wej, którego miałyby mianować urzędnik sądowy  
do komisyi mianowany. Komisyja miałyby rozpo-  
czynąć czynności, idąc drogą dobrowolnej ugody  
z pełnomocnikami stron, a gdyby ugoda okazała  
się niemożliwą, rozstrzygać spory bez rekursu na  
chwałę, powziętą bezwzględnie większością głosów.

2) Wniosek posła Rogalskiego zawierał żądanie,  
ażeby regulacja służebnictwa lasowych i pastwiskich,  
która już przez wysoki rząd rozpoczęta została,  
jak najrychlej w sposób sprawiedliwy i na prawie  
opartej rozstrzygnięta została.

3) Posel Ławrowski chciał, aby przez sejm no-  
wy sposób postępowania w sprawach służebnictwa  
i praw wspólnego użytkowania gruntów był usta-  
nowiony, i to tak, iżby komisyja sędziów polubownym  
sposobem z obu stron obrana była.

4) We wspólnym wniosku posłów Jana Siwca i  
Antoniego Rogalskiego zawarte jest życzenie, aże-  
by spory między właścicielami większymi a wło-  
ścianami, dla szczęścia wspólnej ojczyzny, dobro-  
wolnie zagodzone zostały; gdzież zaś dobrowolna  
ugoda nie nastąpiła, tam powinny sądy przysię-  
głych podług sumienia nieodwołalnie wyrokować,  
a sądy te, dla każdego powiatu osobno ustanowie-  
ne, miałyby się składać z trzech członków przez  
gminę, a trzech członków przez właścicieli więk-  
szych obranych, jakoteż z jednego sędziarza  
mianowanego przez tych sześciu członków.

5) Obrani przez mniejszych posiadaczy więk-  
szych posłów Czuchra, Rogalski, Siwiec, Koby-  
larz, Krawczyk, Zembrak, Podło, Lesniak, Błaż,  
Drozd, Hebl, Leszcz, Przybyło i Żelek wypowie-  
dzieli w swoim wspólnie podanym wniosku, iż  
w interesie zgody między posiadaczami większymi  
i mniejszymi okazuje się potrzeba, ażeby regula-  
cja stanowcza co się tyczy służebnictwa lasowych  
i pastwiskich, wszędzie bezwzględnie została prze-  
prowadzona.

6) Wniosek posła Ziemiałkowskiego miał na  
celu wypracowanie projektu do prawa, wedle któ-  
rego wszystkie sprawy, służebnictwa poddańskich  
dotyczące, miałyby się rozstrzygać przez sądy po-  
lubowne, z włościan i dawnych dziedziców w rów-  
nych częściach złożone.

Rozpoznawszy te wnioski, wygotował był Wy-  
dział krajowy jeszcze w r. 1863 sprawozdanie o  
nich, które jednak, jako wówczas już drukowane,  
z powodu odcroczenia a następnie zamknięcia sesyj,  
nie mogło być wysłukiem sejmowi przedłożone.

Odnosząc więc do uchwały wysokiego sejmu  
względem wypracowania projektu do ustawy, celem  
załatwienia spraw służebnictwa, żądał się Wydział  
krajowy na nowo zbieraniem wiadomości o tera-  
źniejszej sprawie, i rozpoznaniem obowiązków  
obowiązujących w tym względzie ustaw.

Rozpoznanie to potrzebne było szczególnie w  
kierunku, wskazanym przez wspomniane wnioski,  
które uchwały wysokiego sejmu spowodowały.

Dałność wszystkich tych wniosków jest spie-  
szyć, i takie załatwienie spraw służebnictwa, któ-  
reby spory na zawsze, ile możności w drodze u-  
gody umarzało, a z pomiędzy 17tu wnioskodawców,  
żądało pięciu zaprowadzenia obieralnych sądów  
lub komisyi do rozstrzygnięcia takich sporów, któ-  
reby ugody dobrowolną zakończyć się nie dały.

Spory, pochodzące z służebnictwa i z praw  
wspólnego posiadania gruntów, mogą być stanowczo  
załatwione tylko w drodze relucyj, czyli wykupu  
praw; bo tylko wykupno znosi prawa na obecnym  
gruncie wykonywane, które są przyczyną sporów.

I właśnie relucyje tych praw przysięga obowią-  
zujące dziś ustawy, mianowicie: ustawa z dnia 7go

września 1848, stawiająca w artykule 2. zasadę  
uwolnienia gruntu od ciężarów; najwyższy cesar-  
ski patent z d. 5 lipca 1853; i wydane na pod-  
stawie cesarskiego upoważnienia rozporządzenia  
ministerów spraw wewnętrznych i sprawiedliwości  
z d. 31 października 1857 r.

Dwie ostatnie ustawy dotyczą najgłośniejszych  
i najliczniej zdarzających się praw, a w szczegól-  
ności wszystkich praw służebnictwa i spólnego  
posiadania gruntów, które zachodzą między dawny-  
mi dziedzicami a blymich poddany.

Z mocy tych ustaw mają być wszystkie wspo-  
mnione prawa zrelinnowane t. j. zniesione za od-  
płatą, która się niosła albo wypłaconiem kapitału  
pieniężnego, albo odstąpieniem odpowiedniego ka-  
wałka gruntu. Pozostawienie prawa nadal, połączo-  
ne z jego uregulowaniem, może nastąpić za zgo-  
dą obu stron; przeciw woli stron zaś może być  
zaprowadzona regulacja tylko o tyle, o ileby re-  
gulacja naraziła w sposób niepowołany główny  
tryb gospodarstwa posiadłości uprawianej lub o-  
bowiazanej, lub o ileby relucyja spowodowała prze-  
wagę szkody dla kultury krajowej. Nawet i w  
wypadkach, w których zaprowadza się regulacja,  
wina takowa być ustanowioną w ten sposób, a-  
żeby najmniejszą uwolnienie gruntów od cięż-  
arów nastąpiło, i jeżeli w chwili regulacji wyka-  
zanem będzie, iż potrzebne do relucyj warunki  
nastąpią po upływie pewnego czasu, wtedy regula-  
cja z ustanowieniem postanowień przechodnich  
oznaczyć winna czas, kiedy, i wydarzenia, po któ-  
rych nastąpienie można będzie żądać relucyj (§§  
4, 5, 23 patentu z d. 5 lipca 1853 i § 74 rozp.  
ministr. z d. 31 paźdz. 1857).

Zważywszy, że stosunki w pojedynczych wy-  
padkach, i właściwości praw służebnictwa i wspól-  
nego posiadania gruntów są bardzo rozmaite, przy-  
stosować musimy, iż przytoczone ustawy orzekły i u-  
trzymały zasadę zniesienia tych praw przez reluc-  
cję w sposób tak dobitny, iż trudno ją dobitniej  
wypowiedzieć w ustawie ogólnie obowiązującej.

Co do załatwienia sporów w sposób dobrowol-  
nej ugody, stanowi § 8 cesarskiego patentu z d.  
5 lipca 1853, że przy wszystkich dochodzeniach,  
odnoszących się do spraw tym patentem objętych,  
najpierw zgodne oświadczenia stron mają być u-  
ważane za stanowcze, zaś § 9 tego patentu nakaz-  
uje, aby punkta sporne, i w ogólności cały akt  
wykupu lub regulacji załatwiany był ile możności  
ci przez zgodne porozumienie się stron, o co za-  
wsze z urzędu starać się należy. Dalsze §§ 13,  
21, 26, 28 powtarzają, że zawsze do ugody dą-  
żać, i jej pierwszeństwo oddać należy. Moc prawa  
przynajmniej ogółem § 38, a dla przypięszenia pro-  
cedury i ułatwienia ugody stanowi § 41 patentu,  
że do prawomocności oświadczeń, danych przez stro-  
ny lub ich zastępców, jako też do prawomocności  
ugod zawartych, nie jest potrzebne ani przywole-  
nie hipotecznych wierzycieli lub kuratorów dóbr  
fideikomisyjnych, ani też zatwierdzenie władzy ad-  
ministracyjnej, papiralnej lub karatelażnej.

Te przepisy względem ugody powtarza i rozwija  
odnośnie do wszystkich sądów procedury, roz-  
porządzenie ministerialne z dnia 31 października  
1857, zawierające instrukcyję do wykonania paten-  
tu z d. 5 lipca 1853.

W szczególności do ugody odnosi się §§ 44,  
48, 52, 66, 70, 85, 92, 93, 97, 98, 105, 107, 110  
tego rozporządzenia. Wyrażony obowiązek dążenia  
do ugody wkłada na komisyjonującego § 5. Tem  
ni obowiązkowi, ile dozwiedzieć się mogłymi, czyni-  
ni żądać komisyje lokalne; stara się one o u-  
godne załatwienie sprawy, a nawet na tych stara-  
niach, często niestety bezowocnych, nie mało dro-  
giego czasu traci.

Na zapytanie Wydziału krajowego, z jakich przy-  
czyn mało spraw załatwia się w drodze ugody,  
odpowiedziała o. k. komisyja krajowa serwitutowa  
krakowska w nocie swojej z dnia 28 maja 1862  
l. 6649, iż najważniejszą przyczyną tego zjawiska  
jest, prócz indywidualnego napaściem włościan,  
ta okoliczność, że prawa służebnictwa byłych pod-  
dańskich i odpowiednie im obowiązki dworów nie  
były w ogóle, a mianowicie co do ich objętości,  
sposobu użytkowania i miary użytku, dostatecznie  
ustawami określone, skąd też poszło, że strony,  
nie posiadające dostatecznej wiadomości swych  
praw i obowiązków, a mające mylnie i przesadne  
wyobrażenia o znaczeniu i doniosłości tak daw-  
niejszych jak i nowych przepisów, tylko rzadko  
porozumieć się mogą. Proponuje do ogółu, mówi  
tak komisyja krajowa, zazwyczaj (z małymi wy-  
jątkami) od dworów pochodzą.

Także o. k. namiestnik lwowski w odezwie  
do Wydziału krajowego z dnia 29 października  
1861 l. 56,129 potwierdziło, że przy trakta-  
cyach, dotyczących się praw służebnictwa byłych pod-  
dańskich, dotąd zwykły dwór proponował ugody  
byłym poddanym, a tych ostatnich, niemających  
częstokroć jasnych pojęć prawnych, i zapoznają-

— Być może. Jednakże czuję potrzebę roze-  
rwania się. Czy chcesz żebyśmy pojechali do  
Włoch?

— Nie chcę — rzekł tonem stanowczym. Byłoby  
to niedorzeczny wybieg, propozycja ta nie miała  
sensu, kiedyś ja robił. Zebrać u serca, które cie  
nie chce, smutnem byłoby zaleśnienie! Mój Boże!  
uczuciu trudno rozkazywać; że tak jest doświad-  
czylem już na sobie, a Pani podjęła się dowiedzieć  
mi jeszcze lepiej. Zaiste nie chciałaś sobie dać  
sprawy z tego czem dla mnie jesteś. Kocham cię  
taką miłością jaką się kocha w dwudziestu latach,  
z tą różnicą, że młodzieńiec więcej dba o osobę  
niż o serce; przeciwnie w moim wieku niczego  
się tak nie pragnie jak być kochanym; wszakże  
nie myśl sobie, aby kiedykolwiek kochanek zdołał  
wyperswadować mężowi, że nie ma prawa być wy-  
magającym. Położenia są silniejsze od wszystkich  
rozumowań. Za trzy dni chciałbym może przewo-  
dzić, lecz od wczorajszego wieczora lękam się  
sam siebie. Och nie róbnym tych doświadczylem,  
bo mógłbym wystawić się na odegranie roli smut-  
nego i obrzydłego tyra. Umrzeć, daleko kró-  
ciej, zwłaszcza, że obrachowawszy, życie to nie-  
wiele warte!

— A zatem jakież są pańskie plany? zapy-  
tałam.

— Zamierzam udać się do Ameryki będącej  
teraz w przedwzrostu wielkich wypadków. Chciał-  
bym dostać się do Richmondu, z ciekawości przy-  
patrzenia się z bliska obelżeniu. Poledz, w boju, o to  
ostatnia moja zachcianka. Kto wie, może się speł-  
ni! Aczkolwiek bynajmniej nie jestem pewny czy  
ci biedacy są przy zdrowym rozumie; ale coż ro-  
bić! mam jakąś niewysłowną sympatję dla zwycię-  
zionych.

Głos jego był zmieniony; zwrócił się ku drzwiom

mówiąc do mnie: Chciałbym dać jeszcze niekto-  
re polecenia; gdzie jest Baptysta?  
Zastąpiłam mu drogę odejściu, przez chwilę  
milcząc spojrzeliśmy sobie w oczy.

— To on, to ja — pomyślałam — jakże nas  
długo niebyło!

I padłam w jego objęcia z głośnym płaczem:

— Dobrześ mówił; sercu niemożna pokazać,  
kiedy cię jeszcze tak kocha!

Ponizej Vivers ciągnie się wąska dolinka, przez  
którą idzie gościniec do Saint-Andeol. Wiefciza  
z prawej i lewej strony czarniawe skały, pełne  
wydrzeń, dziwnie poszarpane, że w niektórych miej-  
scach tworzą przejrzyste arkady. Przez cały poranek  
wędłowaliśmy się po tej dolinie. W zaciśniętych  
miejscach rosną nędzne oliwki. U stopu urwiska po-  
stało się duże stado owiec, których beczenie zmi-  
szane z odgłosem dzwonków dochodziło aż do nas.  
Od strony południowej, ku Saint-Andeol dolinka  
otwiera się, i prze otwór ten widać było wąski  
kawałek szafirowego nieba spływającego w lągo-  
dyni odciętych różowy. Tak przesyłał nam długie go-  
diny, jakby jedna chwila, w której nie robiliśmy  
niczego żadnych zapytań. Przyszłość nie istniała dla  
nas; a tylko przyszłość otwierała się przed nami  
jak ten płatek uroczego błękitu.

Trzy miesiące już mijają. Zdało mi się, że w ca-  
łym naszym kantonie wszyscy muszą być szczęśli-  
wi. Pan Malombré, jak mówią, zrobił odkrycie, że  
nie tyle w ładnej wdowie, ile kochał się w niej win-  
nicy. Pani d'Estrel często mówi mi: Jakże ci te-  
raz? lecz nie odpowiadam na to. Poczuwa, mimo  
daru jasnowidzenia, nie a nie nas nie rozumie.  
Będzie temu dwa tygodnie, jak odebrałam z poczty  
pakić z klasztoru Trapistów pod Tuluzą; mie-  
ścił on wstążkę koloru żółtego lica i następu-  
jące wyrazy: „Pan Bóg chciał mojego serca; dłu-

go się z Nim targowałem. Aż oto gniew jego bu-  
chnął płomieniem i życie moje strawił na popiół.  
Miecz pański kiedyś wróci do pochwy? Płacę  
i modlę się! kiedyś może przyjdzie do zdrowia. Od-  
syłam wstążkę; dopiero dzisiaj Bóg użył mi si-  
ły rozstania się z tą pamiętką. Niech ta ofiara u-  
koj jego żądrość!”

Nie mogłam ukryć wzruszenia. Max porwał mi  
ten list i przeczytał go.

— Nie płacz tak bardzo za tym biednym chłop-  
cem — rzekł do mnie. Nie twoja w tem wina, bo  
jakikolwiek byłby węzeł tego dramatu, rozwiązanie  
zawsze byłoby jedno i to samo.

W ciągu tego dnia byłam roztrągnięta kilka razy;  
za co Max łajał mnie. Często mówi do mnie jak  
pan; tonu nie zmieniał, tylko inne słowa podłożył;  
zresztą mnie się ten ton podoba.



cyh w skutek tego często własną korzyść, do ugod dopiero nakłaniać trzeba było. Uprawieni włócznie, rozciągając sobie prawo własności do służebnych gruntów, przesadzając co do wykupu stawiają wymagania, a obowiązani tylko mierne wynagrodzenie ofiarować są gotowi. Zdarzały się, mówi namiestnik, wyjątkowo wypadki, iż dawali panowie, w celu zawarcia ugody, byli pod danym więcej ofiarowali, niż im następnie w skutku nieprzyjęcia ugody wyrokami urzędowym, na podstawie zdania znawców ekonomicznych, przyznanem zostało.

Podobne wypadki zdarzały się także i w krakowskim okręgu administracyjnym.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Najwyższemu postanowieniu z dnia 14go stycznia b. r. N. P. nadanemu Piotrowi Miłowskiemu, grecko-katolickiemu proboszczowi w Zborowie złoty krzyż zasługi z koroną, a to w uznaniu jego wieloletniej pełnej zasługi działalności i poświęcenia przy ratowaniu kościoła parafialnego podczas pożaru w roku zeszłym w Zborowie wybuchłego.

Wiedeń 18 stycznia. Wszystkie wieści o terminie wyjazdu NN. Państwa do Węgier okazały się przedwczesnymi. Publiczność dopiero wówczas o tem się dowiedziała, gdy dwaj prezesi komitetu, który w celu naradzenia przyjęcia ukonstytuował się w Peszcie, udawczy się do Tawernika z prośbą o oznaczenie terminu przybycia odebrali odpowiedź, iż chwila nie jest jeszcze stanowczo zdecydowaną, najprawdopodobniej atoli na koniec bieżącego miesiąca przypada.

W sejmie węgierskim odbywa się bez przerwy sprawowanie wyborów. Dotychczas znano wręcz za nieważny tylko wybór br. Wodianera, znanego bankiera wiedeńskiego i właściciela wielkich dóbr na Węgrzech; wypadek, który nie z powodów politycznych ale z powodów dotkniętej tą sferą osobistości, żywy budzi w Wiedniu i w Peszcie interes. Pod względem politycznym głosowanie nad tą sprawą w sejmie peszteńskim to tylko ma znaczenie; iż wykazało — nie po raz już pierwszy — brak karności w stronnictwie Deaka, które rozpadły się na dwie, połowa poszukiwało opinie lewicy żądającej unieważnienia wyborów, druga zaś połowa popierała wniosek Kanzala, względem zbadania sprawy przez komisję na miejscu.

Dyskusja nad kwestyą podziału administracyjnego zakończyła się w sejmie dolno-austriackim dość pomyślnie dla rządu, bo odeślanie lub wydanie sprawy celem ponownego zbadania, lubo niebrakło i takich, którzy przejęcie do porządku dziennego nad propozycyą rządową zalecali.

Odpierając zarzuty czynione z różnych stron propozycy i rządowi, namiestnik Chorński waznie poczynił objaśnienia. Rządowi — mówił, — idzie tylko o nową organizacyą polityczną; idzie mu przedewszystkiem o rozdzielenie sądownictwa od administracyi, i idzie o niego dla skarbu państwa przez zmniejszenie wydatków.

Ponięważ zaś rząd tylko to względem miał na oku, przeto propozycyą rządową nie zmienia wcale zakresu kompetencyi władz politycznych, rozszerza tylko terytorjalnie zakres ich działalności; zmiana zasad, na których w tej chwili opiera się organizacya polityczna nie leży w zamiarach rządu.

Oświadczenie to namiestnika dolnej Austrii zadziwiło mnie i dotknęło tych wszystkich, którzy po znanie administracyjnego podziału krajów koronnych apodzielali się czegoś więcej jak zmiany granic terytorjalnych zakresu działalności władz politycznych. Czy zasada wypowiedziana przez namiestnika dolnej Austrii znajduje w tej sprawie zastosowanie i w innych krajach koronnych, o tem może głos zabierać zebrana publiczność urzędowa dla uspokojenia opinii.

## Hiszpania.

Korespondent Köln. Ztg. donosi, iż wszelkie wiadomości odebrane do 15go b. m. w Madrycie, stwierdzają przytłumienie powstania. Dotąd jednak brak pewności w tej mierze. Wszystkie prawie korespondencje prywatne zamieszczane w dziennikach francuskich i angielskich pochodzą albo z ambasad hiszpańskich, albo nioszone są z notatkami O'Donnella bowiem zaprowadził w Madrycie system terrorizmu i nie przepuszcza ani depeszy ani listów. Z prowincyi hiszpańskich nadchodzi prawdziwie niżej doniesienia, lecz nader skąpe, co się tyczy Madrytu.

Patric, organ poselski, donosi z d. 3go b. m., iż żadnej nie ulega wątpliwości, że spisek Prima spełnił na niczem. Z 900 żołnierzy, którzy z nim poszli, podołało się około 500. Biedacy ci z wszystkich są ogłotnieni. Trzy pulki, które się zbuntowały, będą całkiem na nowo sformowane. Żołnierze zostaną zapewne ulaskawieni, lecz oficerowie stawić się będą musieli przed sąd wojenny. Jest ich tylko trzech. Liczba oficerów, którzy pozostali wiernymi wynosi 24, i ci otrzymają zapewne nagrodę. Wojsko królewskie działało z wielką spójnością i stanowczością. Cały korpus powstanczy jest obaczony. Żołnierze z pułku Almadaz, którzy się dobrowolnie oddali w niewolę, mówią, że im 11go wieczorem sam Prim oświadczył, iż nie widzi żadnej nadziei pomyślnego skutku, i radzi, aby się poddali, on sam zdoła się uratować niebezpieczeństwem. Z 12go z najwierniejszymi towarzyszami swymi przebrał się po obłotku, aby się dostać do Portugalii. Królowa otrzymuje codziennie adresy wierno-poddanych. Księżna Wiktoria (żona Espartero) przyjmowała 11go przez królową, ponowia w swoim i małżonka swego imię i zapewnienie wierności. Prosty ten fakt dał wód pogróżek, że Espartero złożył na nowo mi niestęram. Królowa nie ma wprawdzie niechęci do dywagacyjnych progresistów, mających to same za sady jak członkowie liberalnego zjednoczenia, lecz w tej chwili nie myśli ona o rozwiązaniu ministeryum O'Donnella, który jest panem sytuacji.

W dniu 10tym przebiegali studenci w liczbie blisko 2000 ulicę Madrytu z butowniczymi okrzykami. Wkrótce jednak zostali rozproszeni. Najajutrz udeili rektorowi ję. kapitan rozkaz dzienny, w którym także postanawia, aby do studentów, którzy barzą po ulicach, strzelano, gdyż będą wyzyskaczami i innymi, są zarazem winniestymi, jeżeli przychylają się do robienia nieporządku.

Listy z Madrytu z 12go b. m. donoszą, że się senat dniem wprzód zebrał na nadzwyczajne posiedzenie i zamianował komisję dla wypracowania sprawozdania na żądanie rządu względem awizacji ję. Prima będącego senatorem, jako brzydziela i dowódcę powstania wojskowego, przed właściwe władze, bez naruszenia przepisów regulaminu senackiego przeciw senatorom, którzy na gorącym uczynku są schwytani.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 19 stycznia. Urządowy wykaz stypendyów roszących się do Namiestnika Galicyi obejmuje 66 obdarowanych z fundacyi Główniejszej, Russyana, Zawadzkiego, zakordonowej, Jarosławskiej i innych. Nie wymieniamy motywów usprawiedliwiających nadanie waparcia; co do niektórych bowiem stypendyów, inne niżeli ubóstwo przemawiały powody. Otrzymali stypendy:

zr. 210. Ferd. Zakrzewski, słuchacz praw we Lwowie; Piotr Naganowski, sl. praw we Lwowie; Maks. Prastelski, sl. med. w Krakowie; Jan Korczyński, sl. fil. we Lwowie; Edmund Wołodkiewicz, sl. praw we Lwowie;

zr. 200. Girtler Jan, Janowski Ambroży i Stefkó Michał słuchacze praw we Lwowie; Gebhard Zygmunt i Rosa Henryk, słuchacze praw w Krakowie; Sadowski Wiktor, sl. techn. we Lwowie.

zr. 157 cent. 50. Szameit Dobryśław, sl. praw we Lwowie; Wolński Hipolit, sl. pr. we Lwowie; Jaminski Dionysy, sl. pr. we Lwowie; Zubrzycki Emilian, sl. pr. we Lwowie; Szydłowski Nikodem, sl. medyc. w Krakowie; Zalecki Juliusz, sl. techniki we Lwowie; Lopuszński August uczeń gimn. w Drohobyczu; Morawski Julian uczeń gimn. w Krakowie; Bandrowski Alfred Artur, uczeń gimn. w Stanisławowie; Dubanowicz Paweł uczeń gimn. w Brzeżanach; Wysochański Józef uczeń gimn. w Drohobyczu; Szydłowski Henryk, uczeń gimn. we Lwowie; Dębicki Teofil, sl. praw we Lwowie; Paszkiewicz Emilian, sl. filoz. we Lwowie; Blasz Michał sl. fil. we Lwowie; Lewandowski Teodor, Stelzer Konstanty, Rapf Jerzy, Ryszek Ludwik, Tins Henryk, technicy we Lwowie; Reinken Karol, Zimmermann Jan, Zathay Hugo, słuchacze filoz. we Lwowie; Petrolewicz Stanisław i Zięba Teofil, sl. praw we Lwowie; Parski Emil, sl. praw w Krakowie; Kuhnert Fryderyk, sl. pr. we Lwowie.

zr. 105. Matczyński Kazimierz, uczeń szkoły real. we Lwowie; Węrochowski Jan, Wolosynowicz Mikołaj, Wolniuk Klemens, Bucsański Longin, słuchacze filoz. we Lwowie; Kusznier Łukasz, Bigus Michał sl. pr. we Lwowie.

zr. 78 c. 45. Parylak Piotr, uczeń gimn. w Drohobyczu; Zaregony Stanisław, uczeń gimn. w Tarnobrzegu; Aray Józef uczeń gimn. w Brzeżanach; Gofryk Józef, uczeń gimn. we Lwowie; Krzyżanowski Stanisław uczeń gimn. we Lwowie; Antoniewicz Jan, uczeń gimn. we Lwowie; Nasalski Jan, uczeń gimnaz. w Samborze.

zr. 63. Kertl Leopold, uczeń gimn. we Lwowie; Paryłowicz Jan, uczeń gimn. w Rzeszowie.

zr. 52 c. 50. Matkowski Jan, uczeń gimn. w Drohobyczu.

Pozostawione mają stypendya dawniej pobierane na czas składania egzaminów ścisłych dla otrzymywania stopnia doktora praw pod warunkiem złożenia dwóch egzaminów w jednym roku: Miszkiewicz Henryk, Fiebach Franciszek, Ziółkowski Ferdynand, Wichalski Jan, Paniewicz Józef, Roskiewicz Leon Alojzy, Trusiewicz Edward, Wodrich Wacław, Janowicz Aleksander, Jaworski Jan i Krynicki Karol.

— Dais odbył się pogrzeb zmarłego w zapomnienie i opuszczeniu w szpitalu S. Łazarza Jana Nofreńskiego, niegdyś ofiera intymny: wojsk polskich, człowieka wielkich zdolności w budownictwie i mechanice, ale którym saskościsła pewna dalszość pod towarzyskim względem. Pełen pomyślał i projektów, nie mógł nigdy wykonać ich w zupełności, bo albo zbywało mu na środki, albo nie znalazł takich, którzyby mu chcieli dopomóc, a nie dowiadał się jego zdolności. Wodołóg na samą krakowską i innych kilka mniejszych robot budowniczych, tudzież rozrzucone po piśmie publicystycznych artykuły, a między niemi i w Czasie, została jedynym po nim pamiątką.

— X. W. P. nadesłał na ręce Administracyi Cesarz. list b. na naprawę wielkiego ołtarza w kościele N. P. Maryi.

— Daisiejszej nocy wielu mieszkańców ulicy Szpitalnej nie mogło spać z powodu nieprzystojnych hałasów, jakie barzo często wychodzą z domu pod L. 384 na rogu ulicy S. Tomasza, o co już nie raz sanoszone były skargi.

— Od paru dni obiega po mieście naszem pogłoska takimi szczegółami ubarwiona o rabunku w mieszkaniu p. M. przy ulicy Mikołajskiej, że musimy ją sprowadzić do rozmiarów prostej kradzieży. Opowiadają bowiem, że przybyła do pani M. samotnie mieszkająca jakaś pani porządnie ubrana w towarzystwie młodzieńcy, który oświadczył, że ma z panią M. do pomówienia, samąkną drzwi na klucz i pod groźbą zakazania wydania sobie kosztowności i sreber, które następnie zwinął w obrus, oddał swojej towarzyszce, a ta zabrawszy je, pod futro, oddała się. Nieznajomy pozostał jakiś czas jeszcze przed stróżną panią domu, dopóki towarzyszka jego nie oddała się tak, iż przypuszczać można było, że znikła z domu; wreszcie ukłonił się i wyszedłszy, zamknął panią M. na klucz i takowy zabrał z sobą. Powtarzamy tę pogłoskę, jak ona obiega po mieście; prawda iśaś z tego wszystkiego jest, że pani M. wdróżawsy w nie dzieło do domu, zastała drzwi swego mieszkania otwarte i skradzione futro, kapo oraz inne rzeczy mniejszej wartości. Ktoś z domowników mówił jej, że widział wychodzącą z jej mieszkania jakąś panią w towarzystwie młodzieńcy.

— Bardzo pożądaną sakas wydał Magistrat tutejszy do piwowarów, sakasujący im cerpać wody z Rudawy, do której jak wiadomo różne nieczystości spływają z domów nadrzecznych i łazienek, i gdzie plawią konie i trzodę. Natomiast pozwoleniem jest branie wody z Wisły powyżej ujścia Rudawy. Przekraczający ten sakas ulicą grzywnom od 20 do 100 szr.

— R. Świeżewski, ulubiony członek grona dramatycznego w Krakowie, wyjechał dla poratowania zdrowia do Wiednia.

— W Przemyslu zmarł 11go stycznia tamtejszy dyrektor gimnazyalny Dr Kunzek.

— W nocy 12 stycznia złodzieje włamali się przez okno do kościoła parafialnego w Złoczowie i skradli starotytny kielich, sadzony drogiem kamieniami i perłami, wartości w materyale stu dukatów, tudzież dwa świeczniki z białego metalu, kadzielnice, kobierce i sukno sielone.

— Jak donosi Gaz. Narod. p. Feliks Kozubowski niepołączony do sądu ulstawionych ogólną amnestyą, otrzymał uwolnienie dopiero dnia 5 b. m. z twierdzy Josephstadt. Wyrok opiewał za zbrodniczą przemoc publicznym zarządzaniem przez obrazę honoru. O ile stęszysiemy, p. Kozubowski skasany podobno został za obrazę sądu wojkowego podczas kiedy był trzymany na zamku w Krakowie.

— Zaledwie pojawił się we Lwowie program nowego pisma humorystycznego Chochlik, już zapowiedziane zostało inne pismo tego rodzaju pod tytułem Bóg, które samierzywo chwytając wszystkie baki, jakie kto wystrell. Ukaze się ono, również jak Chochlik, dnia 1 Intego.

## Przed krótkimi lwowskiego sądu karnego toczył się od 9go do 11go b. m. proces o morderstwo.

W jesieni 1864 r. znaleziono w parowie pod Porsną w powiecie Szezerzynie składowi 20 letniej Hanka Nowakowej w stanie ciężkim. Głaz leżący w miejscu, gdzie prawdopodobnie zadano śmierć ofierze przez uduszenie i skąd ją zawieziono w parów, naprowadził na ślad zbrodniarzy. Głaz ten należał do kamizelki 18 letniego parobka Michała Dubla, a kamizelkę miała w schowaniu 40letnia Olena Hukowa, której mąż w wojsku służył. Dąbel miał się żenić z Hanką, na którą spadła połowa gospodarstwa, ale Olena umiała, nie tylko odwieść od tego związku, lecz wabić młodego chłopca do siebie, a wreszcie namówić go do zamordowania swojej narzeczonej, którą poprzednio różnemi sposobami zgubiła. Psychologiem na czy tylko filozofa zagadka, że stara baba, odrzucająca brzydota, umiała tak owładnąć młodym parobkiem, iż go nie tylko odwieść od narzeczonej, lecz i do zamordowania jej skusiła. Dąbel przynajmniej do wszystkiego, Hukowa wszystkiemu zaprzeczała. Podważała Dąbel w chwili popełnienia zbrodni był dopiero lat 18, praeto nie mogło być mowy o karze śmierci. Sąd skazał Dubla na 15 lat ciężkiego więzienia, a Olenę Hukową na 20 lat.

— Dnia 7 stycznia zmarł w Warszawie Stefan Rostworowski podpułkownik wojsk polskich, odznaczony krzyżem legii honorowej i medalem S. Heleny, licząc lat 77. Został sawd swój wojskowy w wojsku austriackim, skąd jako porucznik jazdy przeszedł do wojska polskiego w r. 1808 i walczył w Rosyi i Niemczech. Przez lat parę był marszałkiem gubernii Angustowskiej.

— W Warszawie umarł 15go b. m. tajny radca i senator Cyprian Zaborowski, licząc lat 66.

— Massimo D'Azeglio umarł we Florencyi 15go stycznia. Massimo Taparelli, margrabia d'Azeglio urodził się w Turynie 1801 r. Za młodu służył wojskowo. Nabywszy sławę z pism swoich politycznych i literackich wybrany deputowanym, po nieścisłości wojny w r. 1849 objął naczelnictwo gabinetu sardyńskiego, a następnym zed, wapiął we wszystkich krajach Cavoura, z którym ściśle był związany. W parlamencie włoskim zasiadał jako senator. Sławę imienia swego zawdzięcza najwięcej znakomitym dziełom swoim. Synowiec jego tego samego imienia, jest posem włoskim w Londynie.

— Dnia 18ty stycznia pochurny. Od 20j pozostawsz deszcz cały popołudnie rosł. Wiatr przeważnie zachodni słaby. Ciępie dnia tego doszło do + 8,2 od + 1,2. Barometr małym zmianom uległ, a stał dnia 19 o 6ej godz. po południu na 331,83; termometr zaś na + 3,0 R.

— W sobotę dnia 20go stycznia, Sgo Fabiana i Sgo Sebastjana.

TEATR. Po latach wielu ukazała się znów wozoraj na korzyść p. Rapackiego w przepelnionym widami teatrze tutejszym, trzajda Sylvera, Don Karlos Infant hiszpański, tłumaczenia M. Bzdzińskiego. Zakończyło to wielkiego poety dzieło, którego kierowniczą idea jest walka przebudzającej się wolności z najrozmaitszym despotyzmem średniowiecznym, mieści w sobie tyle szczytnych myśli, iż rzeczy można, że trzymając ciagle uwagę widza w naprężeniu, uszy jak nico gorąca wkręszanych niezd. Autor fikcyę dziejową dostrzelił do wielkich efektów, jakie budzi miłość Don Karlosa do swej matczy, historycy bowiem niektórzy zamierzają o tej świętokradziejskiej miłości, stanowiącej watek zawiązania w tragedyi, przedstawiają charakter tego księcia jako od pierwszych młodości kradbrny, nieugięty, gwałtowny, budowniczy i zapożyczający najwięcej zuchwałości miłości dziecinnej. Don Karlos napisany dla wielkiej sceny, gdzie latem jest obsadzenie ról tylu kontrastujących z sobą wielkich postaci, gdzie każda rola ma swój odrębny, wydatny charakter, i na scenie naszej znalazł o ile można godnych siebie reprezentantów. Gra p. Modrzejewskiej w roli księżniczki Eboli, mianowicie w scenie z Don Karlosem, a później w scenie z królową, donosiła wysokości artystek burgowego teatru w Wiedniu. Rola królowej Elzbiety oddana przez paup Hofmannową była również bardzo wiernem odbiciem uczuć miotających żonę i kochankę, walki między obowiązkiem i nieprzeartym pociągami serca. P. Rapacki wyborne ncharakteryzowany, gdyż podobieństwem przypomniał nawet rysy Filipa II znanego z portretów, w wieli atepach wystydowaną grą swoją uprzytomiał ludzko owe niepojęte zespolenie się dukiści z bigoteryą w sercu monarchy, pod którego rządami ś. inkwizycya w silną arosła potęgę. Niemniej wiernie odegrał p. Deryng rolę złasznego markiza Pozo, wdzięczną poświęceniem dla przyjaźni i godną śmiałości w obec króla despoty. W ostatnich mianowicie aktach p. Deryng wyborne wywiązał się z swego zadania. P. Benda w roli Don Karlosa, przez zbytnie gdnieniedzie przesady w modality głos, który załedwo mógł już wystarczyć do oddania najwyższych nęzc, odegrał rolę swą trudną zadawalając; jakkolwiek wyobrażamy sobie Don Karlosa mniej rzewnym, mniej rzącym spazmatyczną krysacyą ryso w bardziej energicznym. Do dobrze odegranych ról policzyć możemy jeszcze rolę Dominga przedstawioną przez p. Ładnowskiego syna. Piękną garderobą przyozdobiła do uadania świetności przedstawienia, które poszło w ogóle lepiej niż się spodziewać było można. Jeden tylko zarzut wydaje nam się na miejscu, to jest w rolach męskich zbyt powolne wygłaszanie często gwałtownych nęzc, co stało się powodem, że przedstawienie przecięgło się do niepamiętanej w Krakowie pory, bo do g. d. iny lżej po północy. Jeżeli przedstawienie Don Karlosa powtórzy się, o czem niewątpliw, skróć je jeszcze wypadła tu i owdzie dłuższe tyrady, tracące w przekładzie siłę oryginalną, i szybsza gra ostępach czasu. Publiczność po pojedynczych ostępach wywoływała kilkakrotnie p. Modrzejewską, paup Hofmannową, p. Rapackiego, p. Derynga i p. Bende.

## Sprostowanie.

W liście wczorajszym rymykiem wiersz 2gi od końca, zamiast: „płatnych“ — czytaj: „płatnik“.

Przyjechał do Krakowa od 18. do 19 stycznia.

HOTEL SASKI: Józef Alder z Lwowa, Wincenty Wyszowski w. d., Władysław Klobukowski, Józef Michałowicz w. d., hr. Stefan Zamoycki w. d., z Galicyi, Wincenty Rulikowski w. d. z Kongresówki, Adam Siedmiogrodzki pełnom. prywat. z Poznania, Adam Szolajski w. d. z Replennik.

HOTEL POLSKA: Hr. Soltys c. k. generał z Tarnowa, hr. Szembek Władysław w. d. z Poremy,

Sobolewski Tadeusz w. d. z Galicyi, Michałowicz Zygmunt w. d. z Bukacowie, Jang Fryderyk w. d. z Kijowa, Dąbska Marya w. d. z Kossowa, Weisbaum E. kupiec z Wiednia, Lillenhoff Teodor dyr. kopalni z Gliwie, Ehrler Jan adwokat z Białej, Siegler v. Eberswald pelomocnik z Izdebnika.

## TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Krakowie. Zg. i Gas. Lwowski.

Zawiadomienia: Sąd obw. tarnowski p. Alfreda Bogusza o nakazie zapl. sumy wekal. 620 szr. Sarze Goldseiler; kurat. Dr Kaczkowski. — Tenże sąd Leona, Lucyana, Teofila, Władysława, Emila, Alojzy, Jęli, Ignacego, Jędwie, Aleksandra, Juliana i Michała Stobieckich, tudzież Antoniego Wilhelma o wydanu oblig. indema. na dobr. Uścię w sumie 4557 szr. 25 c. kur. Dr Grabczyński. — Sąd pow. w Brodach o rozpisaniu konkursu na majątek tamtejszego kupca Isaska (Zelinka, ustn. rozpr. 8 marca; tudzież Krakurza Isaska Radziwillera, ustn. rozpr. 12 marca.

Licytacye: W d. 24 i 25 stycznia w Brodach wydzierżawienie myta w Jezerni (2516 szr.), w Zborowie (4593 szr.) w Złoczowie (5599 szr.), w Nowosiołkach (3143 szr.) w Podhajscyach (5523 szr.).

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

Gdańsk 15 stycznia. Na targach zbożowych w Anglii mało ruchu; podniesienie bankowego disconta na 8% sparaliżowało chęć do transakcyi. Spektaklacya ustala, a cały pokup ogranicza się jedynie na pokryciu niezbędnych potrzeb konsumpcy.

Ceny pszenicy krajowej cofnęły się na większej części placów o 1 szyling na kwartę, a w miastach portowych przy wielkiej konkurencyi towaru zagranicznego nawet o 2 szylingi na kwartę.

Pogoda łagodna i dżdżysta pogorszyła kondycyę świeżego ziarna, jednakże żądanie na towary zagraniczne nie powiększyło się, z czego wnosić można, że zasoby starego ziarna krajowego muszą być znaczne i wystarczające na potrzeby bieżące.

Pszenica zagraniczna mało żądana, lecz nie tańsza niż w zeszłym tygodniu. Jęczmień i groch mają dobry obdyt po nieco wyższych cenach.

We Francyi sprzedaż pszenicy trudna, ceny się chwieją, i w miarę większych lub mniejszych dozwozów podrzędne gatunki cofały się o 15 do 25 centimów na hektolitrze. Wyborowy ziarno jasne lub wysoko psre utrzymało się bez zmiany. Żyto było mniej żądane i tylko przy następstwie 15 centimów na hektolitrze sprzedaje.

Na naszej giełdzie pokup bardzo mały i ceny nieupewne. Próby wystawiane należały po większej części do podrzędnych gatunków, miały trudny obdyt, jednakże bez znaczniejszej zmiany w cenie. Ziarna wyborowego było mało na targu i osiągało z łatwością pełne ceny zeszłego tygodnia.

W przeciągu tygodnia sprzedano: pszenicy 220 lasztów; pszeno najciężniejszą szklisła po 550 do 570 guld. gdańskich, średnia po 450—540 guld. porcja 380—315 guld. za 5100 funtów.

Żyto w ostatnich dniach nieco w cenie się podniosło; sprzedano 120 lasztów od 324 do 366 guld. za 4800 funtów.

Ceny jęczmienia mają tendencye do cofnięcia się, sprzedano 100 lasztów po 222—273 guld. za 4320 funtów.

Groch sprzedano 70 lasztów po 300—357 guld. a 5400 funtów.

## Przegląd polityczny.

### Depesze telegraficzne.

Hamburg 18go stycznia. Hamb. Nachrichten przyniosły telegram z Sztokholmu donoszący, że dotyczący wydział stanów zatwierdził traktat handlowy z Frankfurtem 30 głosami przeciw 17.

Paryż 17 stycznia. Monitor wieczorny donosi z Madrytu z dnia dzisiejszego: O Primie nie otrzymano dziś żadnej nowości; nie słychać jeszcze o przekroczeniu granicy portugalskiej. Katalonia spokojna; garstka zbrojnych ukazała się pod miastem Reus, lecz nie było naruszenia spokoju publicznej. Śmierć admirała Pareja potwierdza się.

Paryż 17 stycznia. Przypuszczają tu z pewnością, że mowa tronowa cesarska zupełnie zamilczyła (?) o kwestyi meksykańskiej. Wśród tego, rokowania między Francją a Stanami Zjednoczonymi wciąż trwają. Francya gotowa się okazać do odwołania wojsk swoich z Meksyku, jeżeli Stany Zjednoczone oświadczą, że się nie wdają w stan rzeczy w Meksyku. Natomiast słychać, że Grant przesłał dowódcy wojsk nad Rio Grande rozkaz powołania ich w możności wkroczenia w ciągu 24 godzin do Meksyku.

Paryż 18 stycznia. Monitor donosi: Powstanie pod wodzą Prima znajdowało się 16go w Zalamie, małym miasteczku nad granicą portugalską. — Tenże dziennik donosi z Bena 17go: Lud i rządy kantonale odrzuciły projekt rewizyi konstytucyi związkowej, wyjąwszy artykułów dotyczących się emancypacyi Izraelitów, które przyjęte zostały. — Monitor donosi z Rzymu 17go: Bar. Hübner wręczył Ojcu św. listy uwierzyteliujące go po słem austriackim.

Na posiedzialkowem posiedzeniu sejmu Dolnej Austrii, jeden z deputowanych, jak już donieśliśmy, zapytał: atali prawdziwą jest pogłoska o bliskim odroczeniu sejmów, z wyjątkiem czeskiego i galicyjskiego? Namiestnik odrzekł, iż mniema, że sejm długo trwać nie będzie. Dziś N. f. Presse potwierdza tę wiadomość ze swej strony utrzymując, iż wszystkie sejmy z tej strony Litawy wrócić zamkniętą będą, przez czeskiego i galicyjskiego, pierwszego z powodu zaobchodzących większych komplikacyi, drugiego, że względu na długą przerwę wszelkich działalności sejmowych.

Ministryalna praska Nord. allg. Ztg nie prze staje przekazywać Austrii jako zadania, aby się stała państwem słowiańskim, zostawiając Prusom panowanie w Niemczech, błędnie bowiem były osławiana Austrii, aby przenieść do Frankfurtu swój punkt ciężkości. Na poparcie tego przytacza dziennik praski wyrażenie hr. Belcredi, który tenże, wedlug doniesienia z Pragi do Presse,

rzekł do jednego z profesorów praskich na krótko przed swoim do Wiednia przeniesieniem się: „Muszę zaprzysiąc się na stosunki Austrii ze stanowiska słowiańskiego. Czyż Nord. allg. Ztg chce, aby Austriya nie miała wcale stanowiska słowiańskiego.

Wiedeńska Debatte mówiąc o stanie względem zakazu nabywania dóbr na Litwie i Ruś przez Polaków i katolików i o groźbie Kaufmanna, iż zmusi wszystkich Polaków do wyprzedania się w ciągu trzech lat, dodaje te wyrazy: „Zaprawdę, nie potrzeba w końcu podobnego bezpośredniego przymusu, gdyż własność polska z mąym wyjątkiem zna tylko cztery smutne kategorie: konfiskata, sekwestracya, zrujnowanie i zmarnowanie. I taki rząd zowie się cywilizowanym“.

N. fr. Presse, która bez żadnych dowodów w ręku miała śmiało zaprzeczć doniesienia naszem o zajęciu na poselstwach papieskim z p. Meyendorffem i danym mu nakazie oddalenia się z sali posuchalej, podaje dziś z małymi zmianami tę samą wiadomość, jaką zamieścił Chas w Nrze 4 b. m., a zatem w kilkanaście dni później, a co dziwnejsza, że zarazem daje zaprzeczenie Czasowi, dla tego, że w jednej z późniejszych w tym przedmiocie korespondencyi rymyckiej Chasowi była wzmianka o dźwięku. Myli się jednak utrzymując, że w Watykanie nie używają dźwięka. Możemy ją zapewnić, że dźwięk stoi na stoliku przed Ojcem Styń, i że go ten używa.

Zdaje się już nie ulegać wątpliwości, że Ojciec Siy przystał narazie na umowę dotyczącą się przekazania części dęgow państwa rymyckiego na rzecz skarbu Królestwa włoskiego, co już nawet Le France przyznaje, dodając, że począwszy od 1go stycznia 1867 r. procenta tych dęgow będą liczone na rzecz Królestwa włoskiego.

Pod napisem: „Obowiązek niemiecko-narodowy“ Provincial Correspondent praska karci stronnictwo postępowe w Izbie deputowanych, to jest większość tej Izby. Mówi to pismo urzędowe, że projekt dotyczący się powiększenia marynarki pruskiej będzie kamieniem problemowym politycznym u nasz by. Utworzenie marynarki nie jest sprawą wyłącznie pruską, ale zarazem narodową niemiecką. Rząd uważa flotę pruską jako żarod potężnej floty niemieckiej, i starać się ciagle będzie, aby flota niemiecka kiedyś utworzona mogła znaleźć w flocie pruskiej rdzeń swój i podstawę. Z tego punktu wychodząc, zapado w Gastein postanowienie względem portu w Kiel. Artykuł ten urzędowego pisma oświadcza bez ogródek, że Prasy zmierzają do użycia kiedyś środków, jakie im Niemcy dostarczyć będą zdolne, do utworzenia floty pod awem dowódczym. Toż pismo mówi o obdarzeniu Wiktora Emanuela orderem Orła czarnego, iż jest ono nową oznaką stosunków przyjacielskich obu dworów, które się świeżo udowodniły tak w zawarciu traktatu handlowego jak i w innych okolicznościach.

Jak wieczorem 15go zebrał się deputowany sejm pruskiego ze stronnictwa postępowego i lewego środka na naradę w celu postanowienia, jak się zachować mają w kwestyi budżetu. Przewodniczył temu zebrańu Hoverbeck. Postawiono trzy takie pozycye: 1. odrzucić wszystkie przedstawienia rządowe, a oraz nieprzyjąć do obrad nad budżetem; 2. sprawę budżetu załatwić poprzedniemi sposobami w Izbie nad pytaniem: czy należy przedstawienie rządowe przekazać komisji; 3. spieszenie przeprowadzenie budżetu przez komisję, naprzód oznaczając wydatki, a potem dochody. Na żaden z tych punktów nie zgodzono się.

La France powiada, że dzienniki zagraniczne niosą o niej jakie co czas rozpowszechniają niepokojące pogłoski pod względem stosunków Francyi do Stanów Zjednoczonych w sprawie meksykańskiej. Podlug objaśnień z dobrego źródła, możemy zapewnić, mówi ten dziennik, że stosunki te ani na chwilę nieprzystaly być nacechowane z obustron szczerą serdecznością. Jeżeli było potrzeba dowodu ducha umiarkowania, jaki budzi polityka Stanów Zjednoczonych, znalazłoby go w wyjądku ministra spraw zagranicznych Sewarda za urlopem kilkun tygodniowym, a odjazd nieodpowiadający projektom wojennym przypisywanym gabinetowi waszyngtońskiemu. La France wspomina jednak, że p. Seward potrzebuje się leczyć z następstwa ciężkiego zamachu na życie jego.

Przez Aleksandryę otrzymał wczoraj w Tryestie doniesienie z Bombaju z d. 28 grudnia. Pogłoski obiegaly w tem ostatnim mieście, że Afganowie zamierzają uderzyć na Seistan, a Saach perski wysłał tam wojska. Rząd angielski nie przyjął ofiarowanego secesji poddania się Jarkandu.

## Ustatnie depesze telegraficzne „Ozaru“

Lwów 19go



